Individual PA+Qualitative KPIs+ISMS.md

Edit Individual PA+Qualitative KPIs+ISMS.md
jeerapol kumkeam authored 1 day ago

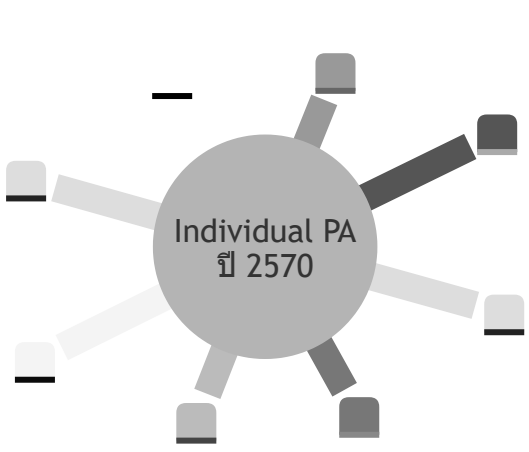
Individual PA+Qualitative KPIs+ISMS.md 50.23 KiB

📋 คำรับรองการปฏิบัติงานรายบุคคล (Individual PA) ปี 2570

พร้อมตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ (Qualitative KPIs) และงานด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์

ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมทางการศึกษา สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ประจำปีงบประมาณ 2570 (ตุลาคม 2569 - กันยายน 2570)

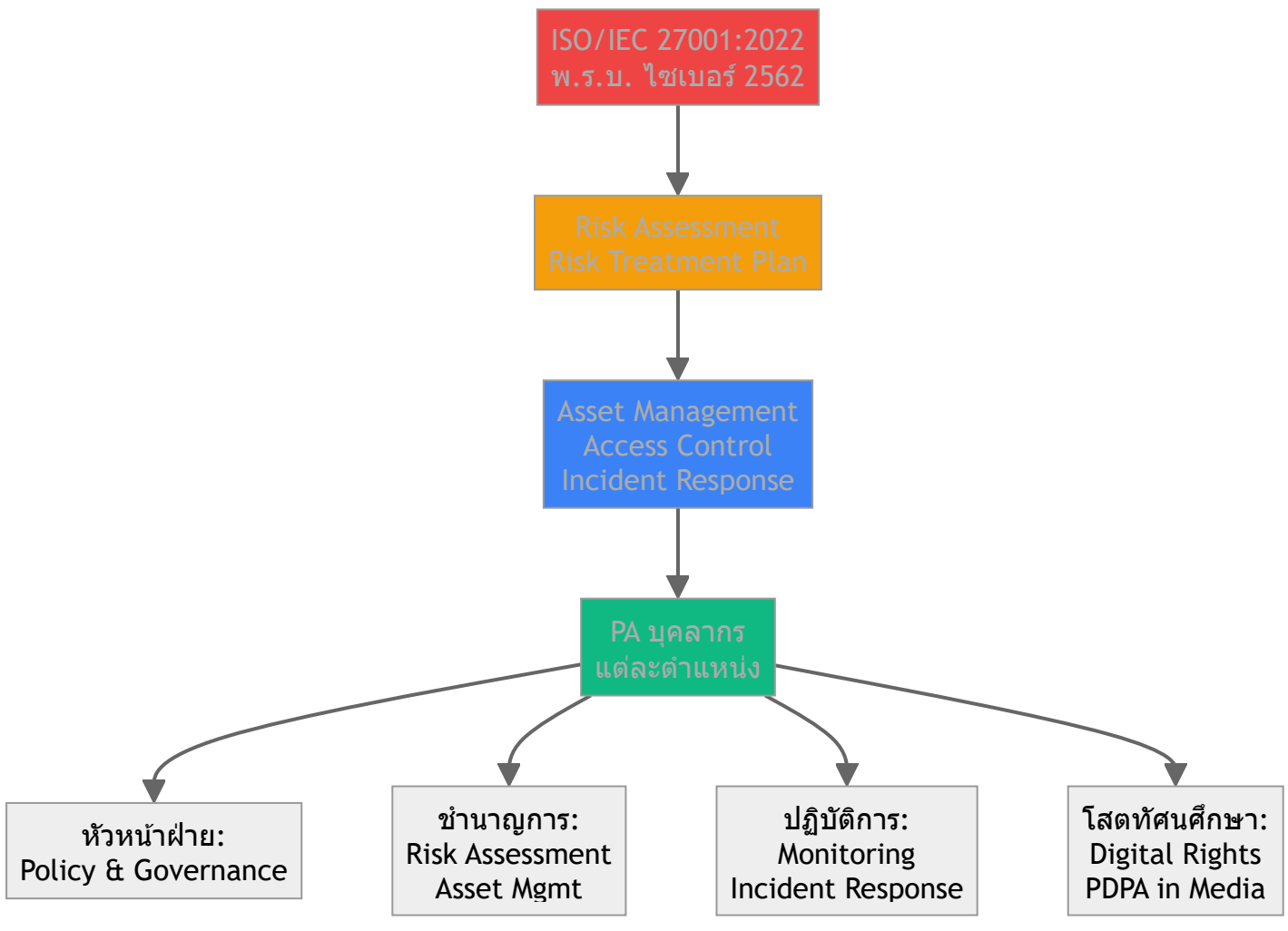
📊 สารบัญ



---

1. หลักการและกรอบแนวคิด

🎯 การบูรณาการงานด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (ISMS)



📐 โครงสร้าง PA ที่บูรณาการ Cybersecurity

ส่วน	น้ำหนัก	รายละเอียด
ส่วนที่ 1: ความรับผิดชอบหลัก	70%	KPIs เชิงปริมาณ + เชิงคุณภาพ + Cybersecurity

ส่วน	น้ำหนัก	รายละเอียด
ส่วนที่ 2: สมรรถนะหลัก	20%	Leadership, Innovation, Collaboration, Security Awareness
ส่วนที่ 3: การพัฒนาตนเอง	10%	Upskill, Training, Application

---

2. 📄 PA: นายจีระพล คุ่มเคี่ยม (หัวหน้าฝ่าย)

📌 ข้อมูลทั่วไป

รายการ	รายละเอียด
ชื่อ-นามสกุล	นายจีระพล คุ่มเคี่ยม
ตำแหน่ง	หัวหน้าฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมทางการศึกษา
รอบการประเมิน	ปีงบประมาณ 2570 (2 รอบ)
ผู้ประเมิน	รองผู้อำนวยการฝ่ายนวัตกรรมฯ

📊 ส่วนที่ 1: ความรับผิดชอบหลัก (น้ำหนัก 70%)

#	กิจกรรมหลัก	ตัวชี้วัด (KPI)	หน่วยนับ	เป้าหมาย	เกณฑ์ 1-5	น้ำหนัก
1	**กำกับการดำเนินงานของฝ่ายและบริหารทีม**	ร้อยละความสำเร็จของ OKR ฝ่าย IT	%	100%	1: <60% / 3: 80-89% / 5: ≥95%	8%
		คุณภาพของการบริหารทีม (Team Performance Quality)	คะแนน	≥ 4.5	1: <3.5 / 3: 4.0-4.2 / 5: ≥4.5 (จากแบบประเมิน 360°)	4%
2	**ขับเคลื่อน TQA หมวด 4**	ความครบถ้วนของหลักฐาน TQA หมวด 4	%	100%	1: <60% / 3: 80-89% / 5: 100% ผ่าน Mock	8%
		คุณภาพของหลักฐาน TQA (Evidence Quality)	คะแนน	≥ 4.5	1: <3.5 / 3: 4.0-4.2 / 5: ≥4.5 (จากผู้ประเมินภายใน)	4%
3	**พัฒนา AI/MCP Integration และ Strategic Planning**	จำนวนโครงการนวัตกรรมที่ขับเคลื่อนสำเร็จ	โครงการ	≥ 3	1: 0 / 3: 2 / 5: ≥4	8%
		ระดับนวัตกรรมและผลกระทบ (Innovation Impact)	ระดับ	5	1: ไม่เกิดผลกระทบ / 3: เกิดผลกระทบบางส่วน / 5: สร้างคุณค่าเชิงกลยุทธ์	4%
4	**บริหารงบประมาณและทรัพยากรของฝ่าย**	อัตราการเบิกจ่ายงบประมาณฝ่าย	%	≥ 90%	1: <70% / 3: 80-89% / 5: ≥95%	4%
		ความคุ้มค่าของการลงทุน (Cost-Effectiveness)	คะแนน	≥ 4.0	1: <3.0 / 3: 3.5-3.8 / 5: ≥4.0 (จาก ROI Analysis)	3%
5	**พัฒนาระบบ Centralize Dashboard**	ระดับความสำเร็จของ Dashboard	ระดับ	5	1: วิเคราะห์ / 3: พัฒนา / 5: ใช้งาน + Predictive	4%
		ความพึงพอใจของผู้ใช้ Dashboard (User Satisfaction)	คะแนน	≥ 4.5	1: <3.5 / 3: 4.0-4.2 / 5: ≥4.5 (จากแบบสำรวจผู้บริหาร)	3%
6	**กำกับดูแลความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (ISMS Governance)**	**ระดับความสำเร็จของ ISMS Implementation**	ระดับ	5	1: เริ่มศึกษา / 3: ดำเนินการบางส่วน / 5: ครบถ้วนตาม ISO 27001	8%
		จำนวนครั้งที่เกิด Security Incident ร้ายแรง	ครั้ง	0	1: ≥3 / 3: 1-2 / 5: 0 ครั้ง	5%
		ผลการตรวจประเมิน Internal Audit ด้านความมั่นคงปลอดภัย	ระดับ	ผ่าน	1: ไม่ผ่าน / 3: ผ่านมีข้อบกพร่อง / 5: ผ่านไม่มีข้อบกพร่อง	4%

ส่วนที่ 2: สมรรถนะหลัก (น้ำหนัก 20%)

สมรรถนะ	ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	เกณฑ์การให้คะแนน	น้ำหนัก
ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์	**วิสัยทัศน์และแรงบันดาลใจ** (Vision & Inspiration)	1: บริหารงานตามสั่ง / 3: นำทีมได้ตามเป้าหมาย / 5: สร้างวิสัยทัศน์และแรงบันดาลใจให้ทีม	6%
	การตัดสินใจภายใต้ความไม่แน่นอน (Decision Making)	1: ลังเล / 3: ตัดสินใจได้ปกติ / 5: ตัดสินใจรวดเร็วและถูกต้อง	3%
ความตระหนักด้านความมั่นคงปลอดภัย	**Security Leadership**	1: ไม่ให้ความสำคัญ / 3: ปฏิบัติตามนโยบาย / 5: เป็นแบบอย่างและส่งเสริมวัฒนธรรม Security	4%
การคิดเชิงนวัตกรรม	**ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม** (Creativity & Innovation)	1: ไม่เสนอไอเดีย / 3: เสนอ 1-2 ไอเดีย / 5: สร้างนวัตกรรมที่สร้างคุณค่า	4%
การสื่อสารและบูรณาการ	**การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ** (Effective Communication)	1: สื่อสารน้อย / 3: ประสานงานได้ปกติ / 5: เป็นศูนย์กลางความร่วมมือ	3%

📊 ส่วนที่ 3: การพัฒนาตนเอง (น้ำหนัก 10%)

กิจกรรม	เป้าหมาย	น้ำหนัก
อบรมด้าน AI Strategy / Digital Leadership / ISMS Leadership	≥ 2 หลักสูตร	5%
นำความรู้มาประยุกต์ใช้ในโครงการจริง	≥ 1 โครงการ	5%

---

3. 📄 PA: นายยุทธชัย สมมุติ (นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ)

📌 ข้อมูลทั่วไป

รายการ	รายละเอียด
ชื่อ-นามสกุล	นายยุทธชัย สมมุติ
ตำแหน่ง	นักวิชาการคอมพิวเตอร์**ชำนาญการ**
สังกัด	ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมทางการศึกษา
รอบการประเมิน	ปีงบประมาณ 2570 (2 รอบ)

📊 ส่วนที่ 1: ความรับผิดชอบหลัก (น้ำหนัก 70%)

#	กิจกรรมหลัก	ตัวชี้วัด (KPI)	หน่วยนับ	เป้าหมาย	เกณฑ์ 1-5	น้ำหนัก
1	**พัฒนาระบบ Smart Curriculum Connect**	ระดับความสำเร็จของระบบ	ระดับ	5	1: วิเคราะห์ / 3: พัฒนา / 5: ใช้งานจริง + เชื่อมโยง ≥50 หลักสูตร	8%
		ความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบ (User Satisfaction)	คะแนน	≥ 4.5	1: <3.5 / 3: 4.0-4.2 / 5: ≥4.5 (จากแบบสำรวจ)	4%
2	**พัฒนา AI Agentic Smart Room และ Jinny Finder**	จำนวนนวัตกรรมที่พัฒนาสำเร็จ	ระบบ	2	1: 0 / 3: 1 / 5: 2 ระบบ + คู่มือ	8%
		ระดับความฉลาดของ AI (AI Intelligence Level)	ระดับ	5	1: Basic / 3: Intermediate / 5: Advanced + Self-learning	4%
3	**ดำเนินโครงการ TRANSFORMING SMART LIB PHASE 2**	ระดับความสำเร็จของโครงการ	ระดับ	5	1: เริ่มศึกษา / 3: พัฒนา / 5: ส่งมอบและใช้งาน	8%
		คุณภาพของการส่งมอบ (Delivery Quality)	คะแนน	≥ 4.5	1: <3.5 / 3: 4.0-4.2 / 5: ≥4.5 (จากผู้ใช้งาน)	4%

#	กิจกรรมหลัก	ตัวชี้วัด (KPI)	หน่วยนับ	เป้าหมาย	เกณฑ์ 1-5	น้ำหนัก
4	**บริหารจัดการ CKAN Data Portal**	จำนวนชุดข้อมูลที่เปิดเผยแพร่	ชุดข้อมูล	≥ 50	1: <20 / 3: 30-39 / 5: ≥50	4%
		คุณภาพของ Metadata (Metadata Quality)	คะแนน	≥ 4.5	1: <3.5 / 3: 4.0-4.2 / 5: ≥4.5 (จาก Data Steward Audit)	3%
5	**บริหารความเสี่ยงด้วย Eramba GRC**	จำนวน Risk Items ในระบบ	รายการ	≥ 50	1: <20 / 3: 30-39 / 5: ≥50	4%
6	**ดูแลระบบสารสนเทศและ IoT**	จำนวนระบบที่ดูแลพร้อมใช้งาน	ระบบ	10	1: <5 / 3: 7-8 / 5: 10 ระบบ Uptime ≥99%	4%
7	**บริหารจัดการลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์**	ร้อยละการต่ออายุ/จัดซื้อตรงเวลา	%	100%	1: <70% / 3: 85-94% / 5: 100%	4%
8	**เผยแพร่ความรู้ด้าน IT (OPL/Blog)**	จำนวนเรื่องที่เผยแพร่	เรื่อง	≥ 4	1: 0 / 3: 2 / 5: ≥4	4%
		คุณภาพของเนื้อหาที่เผยแพร่ (Content Quality)	คะแนน	≥ 4.5	1: <3.5 / 3: 4.0-4.2 / 5: ≥4.5 (จากผู้อ่าน)	3%
9	**งานด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Risk Assessment & Asset Management)**	**จัดทำและทบทวน Asset Inventory**	ครั้ง	2	1: 0 / 3: 1 / 5: 2 ครั้ง/ปี + ครบถ้วน	6%
		ดำเนินการ Risk Assessment ตาม ISO 27001	ครั้ง	1	1: ไม่ดำเนินการ / 3: ดำเนินการไม่ครบ / 5: ครบถ้วนตามมาตรฐาน	6%
		จัดทำ Risk Treatment Plan (RTP)	แผน	1	1: ไม่มี / 3: มีไม่ครบ / 5: ครบถ้วนและติดตามผล	5%

📊 ส่วนที่ 2: สมรรถนะหลัก (น้ำหนัก 20%)

สมรรถนะ	ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	เกณฑ์การให้คะแนน	น้ำหนัก
ความเชี่ยวชาญด้าน AI/IoT	**ระดับความเชี่ยวชาญทางเทคนิค** (Technical Expertise)	1: ทำงานตามสั่ง / 3: แก้ปัญหาได้ / 5: เป็นที่ปรึกษาและสร้างนวัตกรรม	5%
	ความสามารถในการเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ (Learning Agility)	1: ช้า / 3: ปกติ / 5: เรียนรู้เร็วและประยุกต์ใช้ได้ดี	3%
ความตระหนักด้านความมั่นคงปลอดภัย	**Security Awareness & Compliance**	1: ไม่ปฏิบัติตาม / 3: ปฏิบัติตามนโยบาย / 5: เป็นแบบอย่างและเสนอแนะการปรับปรุง	5%
การคิดเชิงกลยุทธ์	**การเสนอแนวทางการปรับปรุง** (Improvement Proposals)	1: ไม่เสนอไอเดีย / 3: เสนอบ้าง / 5: เสนอและนำไปปฏิบัติสำเร็จ	4%
การทำงานเป็นทีมและ Coaching	**การเป็น Mentor** (Mentoring Skills)	1: ทำงานคนเดียว / 3: ร่วมมือได้ / 5: เป็น Mentor ให้บุคลากรใหม่	3%

📊 ส่วนที่ 3: การพัฒนาตนเอง (น้ำหนัก 10%)

กิจกรรม	เป้าหมาย	น้ำหนัก
อบรม AI Agentic / MCP / Vector Database / ISMS Risk Assessment	≥ 3 หลักสูตร	5%
นำความรู้มาประยุกต์ใช้	≥ 1 โครงการ	5%

4. PA: นายปิยะเดช กิจผดุง (นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ปฏิบัติการ)

📌 ข้อมูลทั่วไป

รายการ	รายละเอียด
ชื่อ-นามสกุล	นายปิยะเดช กิจผดุง
ตำแหน่ง	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ
สังกัด	ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมทางการศึกษา
รอบการประเมิน	ปีงบประมาณ 2570 (2 รอบ)

ส่วนที่ 1: ความรับผิดชอบหลัก (น้ำหนัก 70%)

#	กิจกรรมหลัก	ตัวชี้วัด (KPI)	หน่วยนับ	เป้าหมาย	เกณฑ์ 1-5	น้ำหนัก
1	**พัฒนาระบบ Smart Lib Portal V.4**	ระดับความสำเร็จของระบบ	ระดับ	5	1: วิเคราะห์ / 3: พัฒนา / 5: ใช้งานจริง + คู่มือ	12%
		คุณภาพของ UI/UX (UI/UX Quality)	คะแนน	≥ 4.5	1: <3.5 / 3: 4.0-4.2 / 5: ≥4.5 (จาก User Testing)	4%
2	**บริหารจัดการระบบ Server และ Database**	จำนวนระบบที่ดูแลพร้อมใช้งาน	ระบบ/เดือน	5	1: <3 / 3: 4 / 5: 5 ระบบ Uptime ≥99.9%	8%
		ความเสถียรของระบบ (System Stability)	คะแนน	≥ 4.5	1: <3.5 / 3: 4.0-4.2 / 5: ≥4.5 (จาก Monitoring)	4%
3	**พัฒนาระบบ BI แบบ Real-time**	จำนวน Dashboard ที่พัฒนาสำเร็จ	Dashboard	≥ 3	1: 0 / 3: 2 / 5: ≥3 + Predictive	8%
		ความถูกต้องของข้อมูล (Data Accuracy)	%	≥ 95%	1: <85% / 3: 90-92% / 5: ≥95%	4%
4	**ดูแลระบบ FleetDM**	ร้อยละ Endpoint ที่จัดการได้	%	≥ 95%	1: <70% / 3: 85-89% / 5: ≥95%	8%
5	**ให้บริการ Troubleshooting และคำปรึกษา**	จำนวนครั้งที่ให้บริการ	ครั้ง	≥ 30	1: <10 / 3: 20-24 / 5: ≥30	4%
		ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (Service Satisfaction)	คะแนน	≥ 4.5	1: <3.5 / 3: 4.0-4.2 / 5: ≥4.5 (จากแบบสำรวจ)	3%
6	**ดูแลระบบ OpenProject และ Mattermost**	ระดับความสำเร็จในการ Admin	ระดับ	5	1: เริ่มศึกษา / 3: ใช้งาน / 5: ใช้งานเต็มรูปแบบ + คู่มือ	4%
7	**จัดทำแผน BCP/DRP และทดสอบ Failover**	จำนวนระบบที่ทดสอบสำเร็จ	ระบบ	5	1: 0 / 3: 2-3 / 5: 5 ระบบ	4%
8	**งานด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Security Operations & Incident Response)**	**ติดตั้งและดูแลระบบ EDR (Endpoint Detection & Response)**	ระบบ	1	1: ไม่ติดตั้ง / 3: ติดตั้งบางส่วน / 5: ติดตั้งครบ + Monitoring	6%
		ดำเนินการตามแผน Incident Response	ครั้ง	ตามแผน	1: ไม่ดำเนินการ / 3: ดำเนินการบางส่วน / 5: ครบถ้วนตามแผน IRP	6%
		ตรวจสอบและวิเคราะห์ Security Logs	ครั้ง/เดือน	12	1: <6 / 3: 8-10 / 5: 12 ครั้ง + รายงาน	5%
		ทดสอบระบบ Failover และ Disaster Recovery	ครั้ง	2	1: 0 / 3: 1 / 5: 2 ครั้ง/ปี + รายงานผล	5%

📊 ส่วนที่ 2: สมรรถนะหลัก (น้ำหนัก 20%)

สมรรถนะ	ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	เกณฑ์การให้คะแนน	น้ำหนัก
ความเชี่ยวชาญ DevOps/System Admin	**ระดับความเชี่ยวชาญทางเทคนิค** (Technical Expertise)	1: ทำตามคู่มือ / 3: แก้ปัญหาได้ / 5: ออกแบบระบบและเป็นที่ปรึกษา	5%
	ความสามารถในการแก้ปัญหา (Problem Solving)	1: ต้องให้สั่ง / 3: แก้ปัญหาได้เอง / 5: แก้ปัญหาเชิงรุกและป้องกันซ้ำ	3%
ความตระหนักด้านความมั่นคงปลอดภัย	**Security Operations Excellence**	1: ไม่ให้ความสำคัญ / 3: ปฏิบัติตามขั้นตอน / 5: เฝ้าระวังเชิงรุกและเสนอการปรับปรุง	5%
การแก้ปัญหาและตัดสินใจ	**ความเร็วในการตอบสนอง** (Response Speed)	1: ช้า / 3: ปกติ / 5: รวดเร็วและทันท่วงที	4%
การสื่อสารและประสานงาน	**การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ** (Effective Communication)	1: สื่อสารน้อย / 3: ประสานงานได้ / 5: เป็นศูนย์กลางความร่วมมือ	3%

📊 ส่วนที่ 3: การพัฒนาตนเอง (น้ำหนัก 10%)

กิจกรรม	เป้าหมาย	น้ำหนัก
อบรม DevOps, Docker, Kubernetes, Cybersecurity, Incident Response	≥ 3 หลักสูตร	5%
นำความรู้มาประยุกต์ใช้	≥ 1 โครงการ	5%

5. 📄 PA: นายคุณากร สุทธิกุล (นักวิชาการโสตทัศนศึกษา ปฏิบัติการ)

📌 ข้อมูลทั่วไป

รายการ	รายละเอียด
ชื่อ-นามสกุล	นายคุณากร สุทธิกุล
ตำแหน่ง	นักวิชาการโสตทัศนศึกษาปฏิบัติการ
สังกัด	ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมทางการศึกษา
รอบการประเมิน	ปีงบประมาณ 2570 (2 รอบ)

📊 ส่วนที่ 1: ความรับผิดชอบหลัก (น้ำหนัก 70%)

#	กิจกรรมหลัก	ตัวชี้วัด (KPI)	หน่วยนับ	เป้าหมาย	เกณฑ์ 1-5	น้ำหนัก
1	**ผลิตสื่อวิดีทัศน์**	จำนวนวิดีโอที่ผลิต	ชิ้นงาน	≥ 6	1: <2 / 2: 2-3 / 3: 4-5 / 4: 6 / 5: ≥7	8%
		คุณภาพของวิดีโอ (Video Quality)	คะแนน	≥ 4.5	1: <3.5 / 3: 4.0-4.2 / 5: ≥4.5 (จากแบบประเมิน)	4%
		ความคิดสร้างสรรค์ (Creativity)	คะแนน	≥ 4.5	1: <3.5 / 3: 4.0-4.2 / 5: ≥4.5 (จากคณะกรรมการ)	3%
2	**ออกแบบกราฟิกภาพ Backdrop และป้ายประชาสัมพันธ์**	จำนวนชิ้นงานกราฟิก	ชิ้นงาน	≥ 12	1: <6 / 2: 6-7 / 3: 8-9 / 4: 10-11 / 5: ≥12	8%
		คุณภาพของการออกแบบ (Design Quality)	คะแนน	≥ 4.5	1: <3.5 / 3: 4.0-4.2 / 5: ≥4.5 (จากแบบประเมิน)	4%
3	**ดูแลระบบโสตทัศนูปกรณ์และถ่ายทอดสด**	จำนวนระบบที่พร้อมใช้งาน	ระบบ	4	1: <2 / 2: 2 / 3: 3 / 4: 4 (90%) / 5: 4 (100%)	8%
		ความเสถียรของระบบ (System Reliability)	คะแนน	≥ 4.5	1: <3.5 / 3: 4.0-4.2 / 5: ≥4.5 (จาก Incident Log)	4%

#	กิจกรรมหลัก	ตัวชี้วัด (KPI)	หน่วยนับ	เป้าหมาย	เกณฑ์ 1-5	น้ำหนัก
4	**ตรวจความพร้อมห้องประชุม/อบรมก่อนใช้งาน**	ร้อยละความพร้อม	%	100%	1: <70% / 2: 70-84% / 3: 85-94% / 4: 95-99% / 5: 100%	4%
		ความพึงพอใจของผู้ใช้ห้อง (Room User Satisfaction)	คะแนน	≥ 4.5	1: <3.5 / 3: 4.0-4.2 / 5: ≥4.5 (จากแบบสำรวจ)	3%
5	**ลงข่าวประชาสัมพันธ์เว็บไซต์**	ร้อยละการลงข่าว	%	100%	1: <50% / 2: 50-69% / 3: 70-84% / 4: 85-99% / 5: 100%	4%
6	**เผยแพร่ความรู้ด้าน IT และนวัตกรรมดิจิทัล**	จำนวนเรื่องที่เผยแพร่	เรื่อง	≥ 3	1: 0 / 2: 1 / 3: 2 / 4: 3 / 5: ≥4	4%
		คุณภาพของเนื้อหา (Content Quality)	คะแนน	≥ 4.5	1: <3.5 / 3: 4.0-4.2 / 5: ≥4.5 (จากผู้อ่าน)	3%
7	**งานด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Digital Rights & PDPA Compliance)**	**ตรวจสอบและจัดการลิขสิทธิ์สื่อดิจิทัล**	ครั้ง	4	1: 0 / 3: 2 / 5: 4 ครั้ง/ปี + รายงาน	5%
		ปฏิบัติตาม PDPA ในการผลิตสื่อ	ระดับ	5	1: ไม่ปฏิบัติตาม / 3: ปฏิบัติบางส่วน / 5: ครบถ้วน + มี Consent Form	5%
		จัดทำ Digital Asset Management (DAM) พร้อม Access Control	ระบบ	1	1: ไม่มี / 3: มีบางส่วน / 5: ครบถ้วน + กำหนดสิทธิ์การเข้าถึง	5%

📊 ส่วนที่ 2: สมรรถนะหลัก (น้ำหนัก 20%)

สมรรถนะ	ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	เกณฑ์การให้คะแนน	น้ำหนัก
ความคิดสร้างสรรค์และผลิตสื่อ	**ความคิดสร้างสรรค์** (Creativity)	1: ทำงานตามแบบ / 3: สร้างสื่อคุณภาพ / 5: สร้างสื่อที่โดดเด่นและได้รับรางวัล/คำชม	5%
	การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีใหม่ (Technology Adoption)	1: ไม่ใช้ / 3: ใช้บ้าง / 5: ใช้ AI/Tools ใหม่อย่างเชี่ยวชาญ	3%
ความตระหนักด้านความมั่นคงปลอดภัย	**Digital Rights & PDPA Awareness**	1: ไม่ให้ความสำคัญ / 3: ปฏิบัติตามข้อกำหนด / 5: เป็นแบบอย่างและเสนอแนะการปรับปรุง	5%
การให้บริการและตอบสนอง	**ความรวดเร็วในการตอบสนอง** (Response Speed)	1: ช้ากว่ากำหนด / 3: ตรงเวลา / 5: เร็วกว่ากำหนดและเกินความคาดหวัง	4%
การทำงานเป็นทีม	**การทำงานเป็นทีม** (Teamwork)	1: ทำงานคนเดียว / 3: ร่วมมือได้ / 5: เป็นศูนย์กลางความร่วมมือข้ามฝ่าย	3%

📊 ส่วนที่ 3: การพัฒนาตนเอง (น้ำหนัก 10%)

กิจกรรม	เป้าหมาย	น้ำหนัก
อบรม Video Production, AI Content, Graphic Design, Digital Rights, PDPA	≥ 3 หลักสูตร	5%
นำความรู้มาประยุกต์ใช้	≥ 1 โครงการ	5%

6. 📄 PA: [ชื่อ-สกุล] (นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ - อัตราใหม่ ต.ค. 69)

📌 ข้อมูลทั่วไป

รายการ	รายละเอียด
ชื่อ-นามสกุล	[ระบุเมื่อทราบ]

รายการ	รายละเอียด
ตำแหน่ง	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ
สังกัด	ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมทางการศึกษา
สถานะ	**บุคลากรใหม่ เริ่มงาน 1 ตุลาคม 2569**
รอบการประเมิน	ปีงบประมาณ 2570 (2 รอบ)

ส่วนที่ 1: ความรับผิดชอบหลัก (น้ำหนัก 70%)

#	กิจกรรมหลัก	ตัวชี้วัด (KPI)	หน่วยนับ	เป้าหมาย	เกณฑ์ 1-5	น้ำหนัก
1	**Onboarding และเรียนรู้ระบบของสำนักฯ**	ร้อยละความคืบหน้าการ Onboarding	%	100%	1: <50% / 3: 75-89% / 5: 100% + ผ่านทดสอบ	4%
		ความเร็วในการเรียนรู้ (Learning Speed)	คะแนน	≥ 4.0	1: <3.0 / 3: 3.5-3.8 / 5: ≥4.0 (จาก Mentor)	3%
2	**ให้บริการ Helpdesk Tier 1/2**	จำนวนครั้งที่ให้บริการ + MTTR	ครั้ง	≥ 50 ครั้ง MTTR ≤ 2 ชม.	1: <20 / 3: 35-44 / 5: ≥50 + MTTR ≤2 ชม.	8%
		ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (Service Satisfaction)	คะแนน	≥ 4.5	1: <3.5 / 3: 4.0-4.2 / 5: ≥4.5 (จากแบบสำรวจ)	4%
3	**ดูแลระบบ FleetDM แบบรายวัน**	ร้อยละ Endpoint ที่จัดการได้	%	≥ 95%	1: <70% / 3: 85-89% / 5: ≥95%	8%
		ความถูกต้องของการจัดการ (Accuracy)	%	≥ 98%	1: <90% / 3: 95-97% / 5: ≥98%	4%
4	**เป็นผู้ดูแลระบบ OpenProject**	ระดับความสำเร็จในการ Admin	ระดับ	5	1: เริ่มศึกษา / 3: ใช้งาน / 5: บริหารจัดการ 20+ โครงการได้	8%
5	**เป็นผู้ดูแลระบบ Mattermost**	ระดับความสำเร็จในการ Admin	ระดับ	5	1: เริ่มศึกษา / 3: ใช้งาน / 5: 100% Adoption + คู่มือ	8%
6	**สนับสนุนงานระบบและเครือข่าย**	จำนวนงานที่สนับสนุนสำเร็จ	งาน	≥ 30	1: <10 / 3: 20-24 / 5: ≥30	4%
7	**จัดทำคู่มือและเอกสารระบบ**	จำนวนคู่มือที่จัดทำ	เรื่อง	≥ 4	1: 0 / 3: 2 / 5: ≥4	4%
		คุณภาพของคู่มือ (Documentation Quality)	คะแนน	≥ 4.5	1: <3.5 / 3: 4.0-4.2 / 5: ≥4.5 (จากผู้ใช้)	3%
8	**งานด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Security Support)**	**สนับสนุนการติดตั้งและดูแลระบบ Security**	ครั้ง	12	1: <6 / 3: 8-10 / 5: 12 ครั้ง + รายงาน	5%
		รายงานและติดตาม Security Incidents	ครั้ง	ตามจริง	1: ไม่รายงาน / 3: รายงานช้า / 5: รายงานทันที + ติดตามจนเสร็จ	5%

📊 ส่วนที่ 2: สมรรถนะหลัก (น้ำหนัก 20%)

สมรรถนะ	ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	เกณฑ์การให้คะแนน	น้ำหนัก
การเรียนรู้และปรับตัว	**ความสามารถในการเรียนรู้** (Learning Agility)	1: ช้า / 3: ปกติ / 5: เรียนรู้เร็วและปรับตัวได้ดี	5%
	การปรับตัวเข้ากับวัฒนธรรมองค์กร (Cultural Fit)	1: ไม่ปรับตัว / 3: ปรับตัวได้ / 5: ปรับตัวได้ดีและเป็นที่รัก	3%
ความตระหนักด้านความมั่นคงปลอดภัย	**Security Awareness**	1: ไม่ให้ความสำคัญ / 3: ปฏิบัติตามนโยบาย / 5: เป็นแบบอย่างและเฝ้าระวัง	5%

สมรรถนะ	ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	เกณฑ์การให้คะแนน	น้ำหนัก
การให้บริการ	**ความเป็นมืออาชีพ** (Professionalism)	1: ต้องติดตาม / 3: บริการได้ปกติ / 5: บริการเป็นเลิศ	4%
การทำงานเป็นทีม	**การทำงานเป็นทีม** (Teamwork)	1: ทำงานคนเดียว / 3: ร่วมมือได้ / 5: เป็นทีมเวิร์ก	3%

📊 ส่วนที่ 3: การพัฒนาตนเอง (น้ำหนัก 10%)

กิจกรรม	เป้าหมาย	น้ำหนัก
Onboarding Training + อบรม IT Support + Security Awareness	≥ 4 หลักสูตร	5%
นำความรู้มาประยุกต์ใช้	≥ 1 โครงการ	5%

7. 📄 PA: [ชื่อ-สกุล] (นักเอกสารสนเทศปฏิบัติการ - อัตราใหม่ ต.ค. 69)

📌 ข้อมูลทั่วไป

รายการ	รายละเอียด
ชื่อ-นามสกุล	[ระบุเมื่อทราบ]
ตำแหน่ง	นักเอกสารสนเทศปฏิบัติการ
สังกัด	ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมทางการศึกษา
สถานะ	**บุคลากรใหม่ เริ่มงาน 1 ตุลาคม 2569**
รอบการประเมิน	ปีงบประมาณ 2570 (2 รอบ)

ส่วนที่ 1: ความรับผิดชอบหลัก (น้ำหนัก 70%)

#	กิจกรรมหลัก	ตัวชี้วัด (KPI)	หน่วยนับ	เป้าหมาย	เกณฑ์ 1-5	น้ำหนัก
1	**Onboarding และเรียนรู้ระบบของสำนักฯ**	ร้อยละความคืบหน้าการ Onboarding	%	100%	1: <50% / 3: 75-89% / 5: 100% + ผ่านทดสอบ	4%
		ความเร็วในการเรียนรู้ (Learning Speed)	คะแนน	≥ 4.0	1: <3.0 / 3: 3.5-3.8 / 5: ≥4.0 (จาก Mentor)	3%
2	**บริหารจัดการ Metadata ใน CKAN Data Portal**	จำนวนชุดข้อมูลที่จัดการ Metadata	ชุดข้อมูล	≥ 50	1: <20 / 3: 30-39 / 5: ≥50	8%
		คุณภาพของ Metadata (Metadata Quality)	คะแนน	≥ 4.5	1: <3.5 / 3: 4.0-4.2 / 5: ≥4.5 (จาก Audit)	4%
3	**รวบรวมและจัดระบบหลักฐาน TQA หมวด 4**	ร้อยละความครบถ้วนของหลักฐาน	%	100%	1: <60% / 3: 80-89% / 5: 100% ผ่าน Mock	8%
		ความเป็นระเบียบของเอกสาร (Document Organization)	คะแนน	≥ 4.5	1: <3.5 / 3: 4.0-4.2 / 5: ≥4.5 (จากผู้ประเมิน)	4%
4	**จัดทำและจัดการระบบ Digital Asset Management (DAM)**	ระดับความสำเร็จของระบบ DAM	ระดับ	5	1: เริ่มศึกษา / 3: ใช้งาน / 5: ใช้งานเต็มรูปแบบ + คู่มือ	8%
5	**สนับสนุนงาน KM/OPL Documentation**	จำนวน OPL ที่จัดทำ/จัดระบบ	เรื่อง	≥ 6	1: 0 / 3: 3-4 / 5: ≥6	8%
6	**สนับสนุนงานข้อมูลและรายงาน**	จำนวนรายงานที่จัดทำ	รายงาน	≥ 12	1: <5 / 3: 8-9 / 5: ≥12	4%
7	**ประสานงานและสนับสนุนงานฝ่าย**	จำนวนงานที่สนับสนุนสำเร็จ	งาน	≥ 30	1: <10 / 3: 20-24 / 5: ≥30	4%

#	กิจกรรมหลัก	ตัวชี้วัด (KPI)	หน่วยนับ	เป้าหมาย	เกณฑ์ 1-5	น้ำหนัก
8	**งานด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Data Governance & Compliance)**	**จัดหมวดหมู่ข้อมูลตามระดับความลับ**	ครั้ง	4	1: 0 / 3: 2 / 5: 4 ครั้ง/ปี + รายงาน	5%
		ตรวจสอบการเข้าถึงข้อมูลตาม RBAC	ครั้ง	2	1: 0 / 3: 1 / 5: 2 ครั้ง/ปี + รายงาน	5%
		สนับสนุนการเตรียมเอกสารสำหรับ Audit	ครั้ง	2	1: 0 / 3: 1 / 5: 2 ครั้ง/ปี + ครบถ้วน	5%

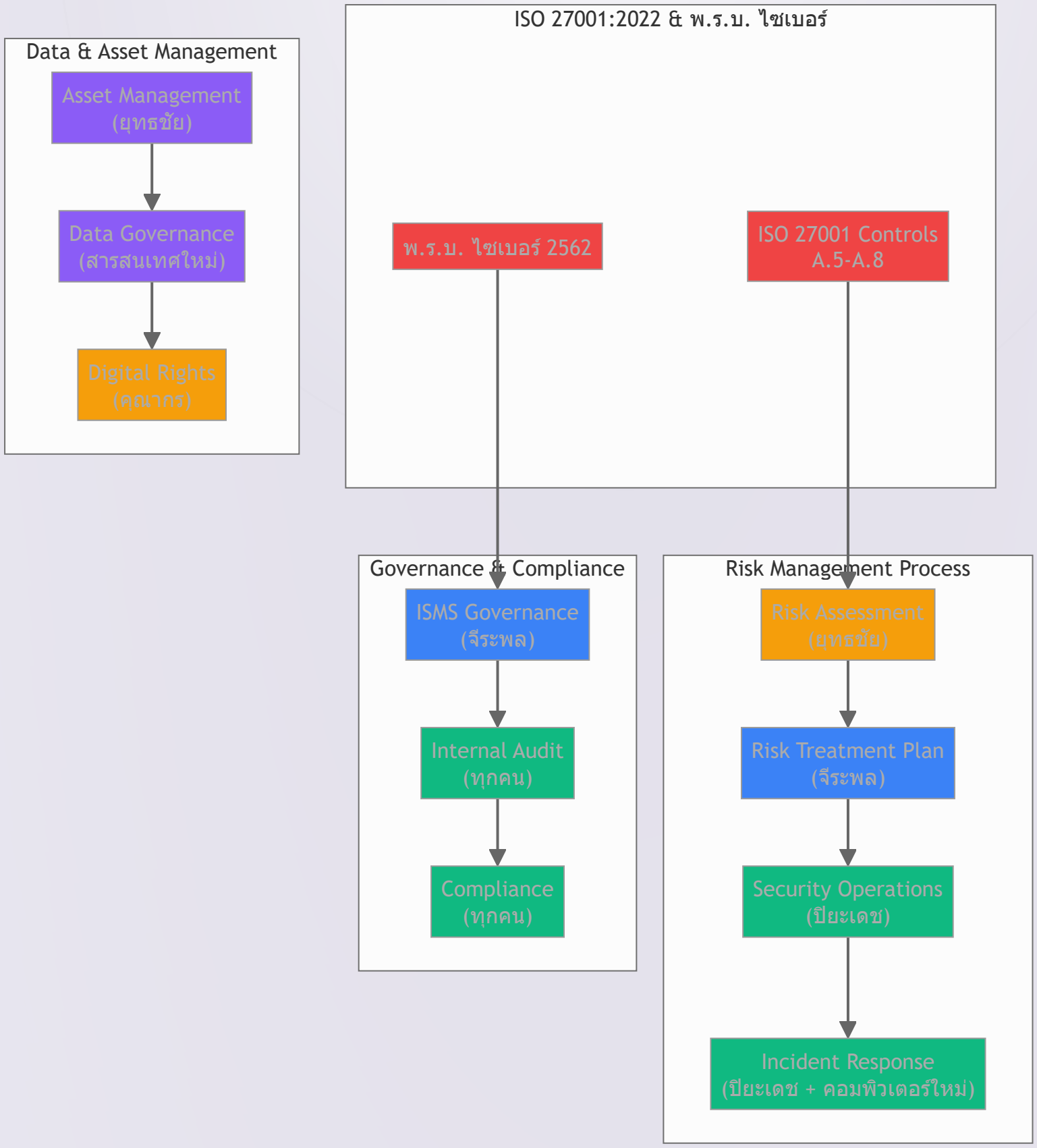
📊 ส่วนที่ 2: สมรรถนะหลัก (น้ำหนัก 20%)

สมรรถนะ	ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	เกณฑ์การให้คะแนน	น้ำหนัก
การเรียนรู้และปรับตัว	**ความสามารถในการเรียนรู้** (Learning Agility)	1: ช้า / 3: ปกติ / 5: เรียนรู้เร็วและปรับตัวได้ดี	5%
	การปรับตัวเข้ากับวัฒนธรรมองค์กร (Cultural Fit)	1: ไม่ปรับตัว / 3: ปรับตัวได้ / 5: ปรับตัวได้ดี	3%
ความตระหนักด้านความมั่นคงปลอดภัย	**Data Security & Privacy Awareness**	1: ไม่ให้ความสำคัญ / 3: ปฏิบัติตามนโยบาย / 5: เป็นแบบอย่างและเฝ้าระวัง	5%
ความละเอียดรอบคอบ	**ความแม่นยำ** (Accuracy)	1: มีข้อผิดพลาดบ่อย / 3: ปกติ / 5: แม่นยำสูง	4%
การทำงานเป็นทีม	**การทำงานเป็นทีม** (Teamwork)	1: ทำงานคนเดียว / 3: ร่วมมือได้ / 5: เป็นทีมเวิร์ก	3%

ส่วนที่ 3: การพัฒนาตนเอง (น้ำหนัก 10%)

กิจกรรม	เป้าหมาย	น้ำหนัก
อบรม Data Steward, Metadata, KM, TQA, Data Security, PDPA	≥ 4 หลักสูตร	5%
นำความรู้มาประยุกต์ใช้	≥ 1 โครงการ	5%

8. 🔒 Cybersecurity Integration Matrix



9. 📝 สรุปตัวชี้วัดด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ที่เพิ่มเข้ามา

ตำแหน่ง	กิจกรรมด้าน Cybersecurity	ตัวชี้วัดหลัก
หัวหน้าฝ่าย (จีระพล)	ISMS Governance	- ระดับความสำเร็จของ ISMS Implementation - จำนวน Security Incident ร้ายแรง = 0 - ผล Internal Audit ผ่าน
ชำนาญการ (ยุทธชัย)	Risk Assessment & Asset Management	- จัดทำ Asset Inventory 2 ครั้ง/ปี - ดำเนินการ Risk Assessment 1 ครั้ง/ปี - จัดทำ Risk Treatment Plan ครบถ้วน
ปฏิบัติการ (ปิยะเดช)	Security Operations & Incident Response	- ติดตั้งและดูแลระบบ EDR - ดำเนินการตามแผน IRP - ตรวจสอบ Security Logs 12 ครั้ง/ปี - ทดสอบ Failover 2 ครั้ง/ปี
โสตทัศนศึกษา (คุณากร)	Digital Rights & PDPA Compliance	- ตรวจสอบลิขสิทธิ์สื่อ 4 ครั้ง/ปี - ปฏิบัติตาม PDPA ในการผลิตสื่อ - จัดทำ DAM พร้อม Access Control
คอมพิวเตอร์ใหม่	Security Support	- สนับสนุนการติดตั้งระบบ Security 12 ครั้ง/ปี - รายงานและติดตาม Security Incidents

ตำแหน่ง	กิจกรรมด้าน Cybersecurity	ตัวชี้วัดหลัก
สารสนเทศใหม่	Data Governance & Compliance	- จัดหมวดหมู่ข้อมูลตามระดับความลับ 4 ครั้ง/ปี - ตรวจสอบการเข้าถึงข้อมูลตาม RBAC 2 ครั้ง/ปี - สนับสนุนการเตรียมเอกสาร Audit 2 ครั้ง/ปี

10. 📌 หมายเหตุและเงื่อนไข

1. **การปรับเป้าหมาย:** หากมีปัจจัยภายนอกที่กระทบ สามารถปรับเป้าหมายได้โดยความเห็นชอบร่วมกัน
2. **การประเมินกลางรอบ:** กุมภาพันธ์ 2570 เพื่อติดตามและให้คำแนะนำ
3. **หลักฐานประกอบ:** ทุก KPI ต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์ (Screenshot, Log, Report, Survey Results, Audit Report)
4. **การเชื่อมโยง TQA:** ผลการปฏิบัติงานจะถูกนำไปใช้เป็นหลักฐานใน SAR TQA 2570
5. **บุคลากรใหม่:** PA ของบุคลากรใหม่จะมีการทบทวนหลัง Onboarding 3 เดือน (มกราคม 2570)
6. **ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์:** ทุกตำแหน่งต้องผ่านการอบรม Security Awareness และปฏิบัติตามนโยบายความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศของสำนักฯ

> **เอกสารนี้จัดทำในรูปแบบ Markdown + Mermaid รองรับ GitLab Native Rendering**
> **เวอร์ชัน:** 3.0 (เพิ่ม Cybersecurity KPIs ตาม ISMS & Risk Assessment) | **วันที่:** ตุลาคม 2569
> **ผู้จัดทำ:** นายจีระพล คุ่มเคี่ยม | **หน่วยงาน:** ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมทางการศึกษา
> **การทบทวนถัดไป:** หลัง Mid-term Review เดือนกุมภาพันธ์ 2570

💡 คำแนะนำสำหรับการนำไปใช้จริง:

1. **Security Awareness Training:** จัดอบรม Security Awareness ให้บุคลากรทุกคนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
2. **Incident Response Drill:** ซ้อมรับมือเหตุการณ์ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
3. **Internal Audit:** ดำเนินการ Internal Audit ตาม ISO 27001 อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
4. **Risk Assessment Review:** ทบทวน Risk Assessment อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง หรือเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงระบบสำคัญ
5. **Dashboard Security Metrics:** นำตัวชี้วัดด้านความมั่นคงปลอดภัยไปแสดงใน Library Dashboard (Superset/Grafana)
6. **Documentation:** จัดทำเอกสารนโยบาย มาตรฐาน และขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (ISMS Documentation)